

Vrije Universiteit Brussel  
Bachelor in de biomedische  
wetenschappen  
(academisch gerichte bachelor)

3 april 2007

Accreditatie bestaande opleiding  
NVAO Accreditatierapport en -besluit

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>6</b>
	3.1 Inleiding	6
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	6
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	7
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>11</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	11
	5.2 Programma	12
	5.3 Inzet personeel	13
	5.4 Voorzieningen	14
	5.5 Interne kwaliteitszorg	14
	5.6 Resultaten	15
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>19</b>
	<b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>20</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 11 december 2006 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 22 december 2006. Bij de aanvraag heeft de VUB ook een begeleidende nota gevoegd waarin het bijstellingen en aanvullingen van de externe beoordeling formuleert. De NVAO heeft kennisgenomen van deze aanvullingen.

Wat betreft de procedurele eisen heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd, de samenstelling van de commissie uitgezonderd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of in de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

Over het ontbreken van het bekrachtigingbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport, werd aan VLIR toelichting gevraagd. In een schriftelijke nota werd toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. De NVAO is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat aan de procedurele vereisten is voldaan.

Wat betreft de inhoudelijke eisen heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;

- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en -besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, georganiseerd te Brussel.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 3 april 2007

Voor de NVAO,

*ba*

Guy Aelterman  
(bestuurslid)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Bij brief van 11 december 2006 heeft de Vrije Universiteit Brussel (hierna VUB) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 22 december 2006.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft VUB een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR. Bij de aanvraag heeft VUB ook een begeleidende nota gevoegd waarin het geactualiseerde informatie betreffende de opleiding sinds de visitatie meedeelt. De NVAO heeft kennis genomen van deze nota.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan:VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: prof. dr. P.R. Bär, Hoogleraar biomedische wetenschappen, Universiteit Utrecht.
- Leden: prof. dr. D. Hoekstra, hoogleraar Celbiologie en Biochemie, Universiteit Groningen;  
prof. dr. em. F. Roels, emeritus hoogleraar Menselijke Anatomie en Embryologie, Universiteit Gent ;  
dr. M. Sileghem, adviseur in het domein van de Biotechnologie bij het Instituut voor Wetenschappen en Techniek – Vlaanderen;  
prof. dr. P. Van Petegem, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Antwerpen;  
mevr. N. Van Hecke, studente Biomedische Wetenschappen, Universiteit Gent;  
mevr. L. Nicolai, studente Biomedische Wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven.
- Secretaris: dhr. P.-J. Van de Velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat.

#### **3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatierapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatierapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatierapport

volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakte analyse op te nemen in het zelfevaluatie-rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen, studenten- en personeelstabellen, ...

De commissie ontvangt het zelfevaluatie-rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid krijgt de documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 9 februari 2005. Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en het zelfevaluatie-rapport reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd, werd het programma van het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie-rapport.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de opleiding heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de biomedische wetenschappen. Ook wordt aan de instelling gevraagd - als een derde bron van informatie - om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen.

Het bezoekschema voorziet - naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - steeds in een bezoek aan de faciliteiten, een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen medegedeeld. Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. Bovendien geeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleiding.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

#### **3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader**

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader van de VLIR-visitatie Geneeskunde en Biomedische Wetenschappen in 1998, het referentiekader van de QANU-visitatie Biomedische Wetenschappen en Medische Informatiekunde in 2004 en op de doelstellingen en eindtermen die de gevisiteerde opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd. Voorts is rekening gehouden met internationale eisen die worden gesteld aan de opleidingen biomedische wetenschappen. Naast de minimeisen waaraan de afgestudeerde moet voldoen, omschrijft het referentiekader eveneens de algemene eisen die aan de opleiding worden gesteld. Bovendien formuleert de commissie in haar referentiekader een aantal specifieke aandachtspunten, die bij de vorige visitatie in 1998 bij de toen bestaande opleidingen

werden vastgesteld. Het referentiekader werd voor het bezoek voorgelegd aan de opleiding en tijdens het bezoek van de commissie met de opleidingen bediscussieerd.

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het bekrachtigingbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport ontbreken. Op 22 december 2006 heeft de VLIR aan de NVAO in een schriftelijke nota toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. Vanuit onafhankelijkheids- en objectiviteitsoverwegingen, werden de student-leden niet bij de visitatie van hun eigen opleiding betrokken. De commissieleden zijn in onafhankelijkheid tot hun oordeel gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit zeven leden inclusief twee studenten. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie een goed beeld geeft van de opleidingen: het is duidelijk, goed leesbaar en volledig. Wel waren in het zelfevaluatierapport appreciaties over de kwaliteit en het niveau van de opleiding niet altijd onderbouwd door de gegevens van de betrokken enquêtes;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is. De commissie heeft vastgesteld dat er de voorbije jaren heel wat inspanningen werden geleverd om de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie te implementeren. Nog niet alle verbeterpunten zijn echter volledig opgelost.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de biomedische wetenschappen van de VUB zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## **4 Beschrijving van de opleiding**

- naam instelling: Vrije Universiteit Brussel
- adres instelling: Pleinlaan 2, 1050 Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging waar de opleiding wordt aangeboden: Campus Jette, Faculteit Geneeskunde en Farmacie
- de graad en kwalificatie van de opleiding: Bachelor in de biomedische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor
- de studieomvang: 180 ECTS
- de onderwijstaal: Nederlands
- het studiegebied: Biomedische Wetenschappen
- afstudeerrichtingen: geen
- aard van de aanvraag : accreditatie

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding*

De commissie beoordeelt de doelstellingen als positief. In de bachelor Biomedische Wetenschappen wordt voldoende aandacht besteed aan de algemene en algemeen wetenschappelijke competenties. Ook de nodige wetenschappelijk-disciplinaire kennis wordt nagestreefd. De domeinspecifieke eisen worden als voldoende beoordeeld.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

---

<sup>1</sup> Art 7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma*

De commissie beoordeelt de programma's als positief. Het bachelorprogramma is vrij traditioneel opgebouwd. Het legt een sterke nadruk op kennisverwerving en vertoont veel overlap met dat van de opleiding geneeskunde. Lessen worden ook vaak samen gegeven. De commissie pleit voor meer opleidings specifieke opleidingsonderdelen, en keuzeopleidingsonderdelen vanaf het eerste jaar. Zij is wel positief over de inspanningen die gedaan worden om de studenten, in beperkte mate al vanaf het eerste jaar,

wetenschappelijke vaardigheden bij te brengen. Ondanks de relatief beperkte instroom van studenten wordt er in de bachelor op een vrij traditionele manier les gegeven, en worden er weinig vernieuwende onderwijsvormen toegepast. De commissie waardeert de inspanningen die gedaan worden om ook reeds in de bachelor de nodige wetenschappelijke en communicatieve vaardigheden, ook in het Engels, aan te brengen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: personeel*

De commissie beoordeelt de inzet van personeel als positief. Ze vindt de onderwijskundige kwaliteit van de staf goed. Ook de initiatieven in het kader van onderwijsprofessionalisering waardeert zij. Ze was verheugd over het feit dat de resultaten van onderwijsbeoordelingen een duidelijke rol spelen in het bevorderingsbeleid binnen de faculteit. Ook de verdeling van financiële middelen en personeelspunten gebeurt op basis van onderwijskundige parameters en speelt op die manier mee in de beloning van onderwijsinspanningen.

De commissie is van oordeel dat de kwaliteit van een aantal onderzoeksgroepen hoog is. Dit is voor een aantal van de buitenlandse studenten dé reden om voor de Vrije Universiteit Brussel te kiezen. Andere onderzoeksgroepen presteren minder opvallend, maar beschikken wel over de nodige kwaliteit om een academisch opleiding in de biomedische wetenschappen te ondersteunen. De commissie vindt de kwantiteit van het personeel voldoende en is positief over het feit dat er een personeelsbeleidsplan voor de komende jaren is opgesteld en dat daarin een uitbreiding van de staf voorzien is. Dit is noodzakelijk om de opleidingen op een goede manier te blijven aanbieden.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet Personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen*

De commissie beoordeelt de voorzieningen als positief.

De infrastructuur, leslokalen en practicarumtes voldoen aan de verwachtingen van de commissie. Ook de bibliotheekvoorzieningen en informaticafaciliteiten voldoen, en de projecten met draadloos netwerk en de elektronische leeromgeving PointCarré zijn veelbelovend. De commissie ziet de nabijheid van het Universitair Ziekenhuis en de sterk uitgebouwde sport- en ontspanningsinfrastructuur als een pluspunt voor de opleiding. Het Zelfstudiecentrum Jette neemt heel wat initiatieven. Ook de centrale diensten hebben voldoende aanbod. Door de kleinschaligheid van de opleidingen wordt de studiebegeleiding voornamelijk door de lesgevers verzorgd.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg*

De commissie beoordeelt de interne kwaliteitszorg als positief. De commissie meent dat de kwaliteit van het onderwijs voldoende geëvalueerd wordt, hoewel een curriculumevaluatie naast de bestaande evaluaties van opleidingsonderdelen het beeld dient te vervolledigen. De resultaten van de evaluaties zijn eerder positief. De zelfevaluatierapporten waren informatief en vlot leesbaar, maar misten soms onderbouwing van de gedane uitspraken. De commissie beoordeelt de verbeteracties als voldoende. Na de vorige visitatie werd een aantal zwakke punten aangepakt. Ook door studenten aangebrachte problemen worden vaak snel opgelost. Andere problemen blijven echter terugkomen of worden slechts in beperkte mate aangepakt. De commissie vindt de betrokkenheid van de studenten en de medewerkers goed, maar de contacten met en de inbreng van alumni en het niet-academisch werkveld zijn slechts éénmalig en niet structureel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

*Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De commissie beoordeelt het onderwijsrendement als onvoldoende. Gemiddeld is het slaagpercentage van de generatiestudenten over de voorbije 10 jaar ongeveer 45% waarbij de laatste drie jaren ongunstig afwijken. De commissie is van oordeel dat de opleiding zich het streefdoel moet stellen om het slaagpercentage van de generatiestudenten terug boven 50%, liever 60% te brengen. Met een grondige in- en uitstroomanalyse is het mogelijk zicht te krijgen op de instroom en mogelijke studiebelemmerende factoren en kunnen de nodige initiatieven ontwikkeld worden om het studierendement te verhogen. Het lage slaagcijfer bij generatiestudenten zorgt wel voor een doorgedreven selectie, want na het eerste jaar zijn de slaagcijfers hoog (rond 90%). Het goede rendement van degenen die slagen in de eerste kandidatuur blijkt ook uit de doorstroomanalyse. Ongeveer 85% van de afgestudeerden, studeert binnen de nominale tijd af. De commissie vindt dit een zeer goed rendement.

De NVAO merkt op dat uit bovenstaande blijkt dat de commissie de onvoldoende beoordeling vooral verbindt aan de lage slaagcijfers voor het eerste jaar. Lage slaagcijfers voor het eerste jaar zijn echter niet uitzonderlijk in het universitair onderwijs over het algemeen, en ook niet binnen het segment van de biomedische wetenschappen. Een vergelijking tussen de bacheloropleidingen biomedische wetenschappen toont aan dat de slaagcijfers van generatiestudenten in Brussel het laagste zijn. De commissie wijst bovendien op een dalende trend die dringend moet gecounterd worden en spoort met haar negatieve beoordeling de opleiding aan om een instroom- en uitstroomanalyse te maken om zicht te krijgen op deze problematiek. In een bijstelling bij het visitatierapport, toont de VUB aan dat dergelijke analyse wel degelijk plaatsvindt, en licht zij toe op welke wijze wordt geremedieerd. Voor de academiejaren volgend op de visitatie, werd ook een lichte

verbetering van de slaagcijfers vastgesteld. De NVAO heeft kennisgenomen van deze informatie.

De genoemde remediëring, en vooral ook de zeer hoge slaagcijfers in de volgende studiejaar, nopen tot een genuanceerd beeld inzake het globale studierendement van voorliggende opleiding. De NVAO wijst er niettemin op dat de begeleiding van eerstejaarsstudenten blijvend aandacht verdient.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: realisaties*

Het gerealiseerd niveau wordt door de commissie beoordeeld als positief. De oudste opleiding biomedische wetenschappen in Vlaanderen gebruikt haar ervaring goed en leidt goede afgestudeerden op. Het slaagpercentage bij generatiestudenten ligt te laag, maar eens door deze strenge selectie, falen er nog weinig studenten. De commissie raadt aan om de slaagcijfers van de generatiestudenten goed op te volgen en de nodige maatregelen te nemen om deze slaagcijfers te verhogen.

Overwegingen NVAO:

Aangezien het gerealiseerde niveau van de afgestudeerden voldoende bevonden is, en gezien ook de hoge slaagpercentages van studenten na het eerste jaar, is het globale oordeel voor het onderwerp resultaten positief. De NVAO wijst er echter op, dat de begeleiding van eerstejaarsstudenten blijvend aandacht verdient.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 4 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	O

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2.  
Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Alle visitatiecommissieleden hebben te VLIR een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de biomedische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer # 1668

Het accreditatiebesluit treedt in werking met ingang van de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot het einde van academiejaar 2014-2015.