

Erasmushogeschool Brussel
Bachelor in de vroedkunde
(professioneel gerichte bachelor)

7 april 2008

Inhoud

Samenvattende conclusie	3
Samenvattende conclusie	3
1 Besluit van de NVAO	5
2 Inleiding en verantwoording werkwijze	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	6
2.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
2.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	9
2.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	9
3 Beschrijving van de opleiding	12
4 Beoordeling per onderwerp en facet	13
4.1 Doelstellingen opleiding	13
4.2 Programma	14
4.3 Inzet personeel	17
4.4 Voorzieningen	18
4.5 Interne kwaliteitszorg	19
4.6 Resultaten	20
5 Overzicht oordelen visitatiecommissie	21
6 Overzicht oordelen NVAO	22
7 Opmerkingen en bezwaren van instelling	23
8 Bijlage 1 : Proces-verbaal schriftelijke hoorzitting dd. 12 februari 2008	24

Samenvattende conclusie

Bij brief van 24 mei 2008 heeft de Erasmushogeschool Brussel bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLHORA. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 4 juni 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de VLHORA als evaluatieorgaan; dat deze onvolkomenheid vooreerst teruggaat op de afwezigheid van een bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie; dat echter de visitatiecommissie is samengesteld vóór 31 december 2004; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is; dat daarnaast is vastgesteld dat de visitatiecommissie geen student-lid omvat; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLHORA er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht

Voorts zijn tijdens de zorgvuldigheidstoets door het NVAO-bestuur op 10 juli 2007 een aantal tekortkomingen vastgesteld die verband houden met het visitatierapport. Daartoe is een hoorzittingsprocedure ingesteld waarbij (vertegenwoordigers van de) visitatiecommissie schriftelijk zijn gehoord. De vastgestelde gebreken waren betrokken op een onvoldoende overtuigende argumentatie door de visitatiecommissie over de onderwerpen 'Doelstellingen' (vooral de facetten 'Niveau en oriëntatie' en 'Domeinspecifieke eisen') en 'Programma'. Deze onzorgvuldigheden werden aan de hand van een aanvullende schriftelijke nota in het kader van een hoorzitting door een door de NVAO vastgestelde hoorzittingscommissie besproken.

De door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen hebben op voldoende wijze geleid tot een remediëring van de vastgestelde onzorgvuldigheden en leidden ertoe dat de NVAO in redelijkheid kan besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met betrekking tot de opleiding Bachelor in de vroedkunde van de Erasmushogeschool Brussel. Op basis van de uitkomsten van de gevolgde

hoorzittingsprocedure en het advies van de hoorzittingscommissie heeft het bestuur van de NVAO op 19 februari 2008 besloten tot het vervolgen van de accreditatieprocedure.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan aangevuld met de aangeleverde bijkomende gegevens in het kader van de hoorzittingsprocedure voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader voldoet, zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

1 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Erasmushogeschool Brussel.

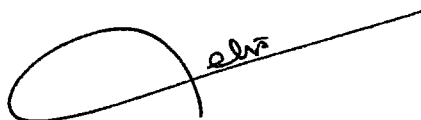
De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Erasmushogeschool Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Brussel wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.

Den Haag, 7 april 2008

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large loop followed by the letters 'G.A.' and a long horizontal stroke.

Guy Aelterman
(vicevoorzitter)

2 Inleiding en verantwoording werkwijze

2.1 Inleiding

Bij brief van 24 mei 2007 heeft de Erasmushogeschool Brussel te Brussel bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 4 juni 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Erasmushogeschool Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLHORA. Voorts heeft de NVAO bij haar besluitvorming de aanvullende informatie betrokken die is aangeleverd door de visitatiecommissie in het kader van de zorgvuldigheidstoets van de aanvraag. De NVAO heeft deze informatie ontvangen op 18 januari 2008..

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hoger onderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

2.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLHORA

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: Jos Welkenhuyzen domeindeskundige; was leraar en lector bij diverse instellingen en departementshoofd Gezondheidszorg, Provinciale Hogeschool Limburg
- Leden: Antonia Aelterman onderwijskundige; hoofddocent vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent
- Mark Mintjens domeindeskundige; hoofdvroedkundige, AZ Middelheim Antwerpen
- Christiane Deneef domeindeskundige; was hoofdvroedvrouw afdeling Kraam- en verloskunde, AZ – Gent
- Mieke Clement domeindeskundige; docent vroedvrouwenschool Kerkrade/Maastricht
- secretaris Lucia van Hoof

2.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De visitatie van de opleiding Vroedkunde van de Erasmushogeschool Brussel gebeurde conform de werkwijze zoals die is vastgelegd in de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005*.

Voor de beschrijving van de werkwijze van de visitatiecommissie worden vier fasen onderscheiden:

- Fase 1 : installatie,
- Fase 2 : voorbereiding,
- Fase 3 : visitatiebezoek,
- Fase 4 : schriftelijke rapportering.

Fase 1: installatie

Op 28 februari 2005 werd de commissie officieel geïnstalleerd.

De installatievergadering stond in het kader van een kennismaking, een gedetailleerde bespreking van het visitatieproces aan de hand van de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005* en een toelichting van het ontwerp domeinspecifieke referentiekader. Tevens werd een aantal praktische afspraken gemaakt, onder meer betreffende het bezoekschema, de bezoekdagen en de te lezen eindwerken en/of stageverslagen.

Fase 2: voorbereiding

De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader voor de opleiding opgesteld en aan de opleidingen bezorgd.

De commissie heeft vastgesteld dat het zelfevaluatie rapport en de bijlagen een voldoende basis vormden voor het visitatiebezoek. Elk commissielid heeft het zelfevaluatie rapport en de bijlagen bestudeerd, de geselecteerde eindwerken gelezen en haar argumenten, vragen en voorlopig oordeel vastgelegd in een checklist, waarvan de secretaris een synthese heeft gemaakt. De synthese werd uitvoerig besproken en beargumenteerd door de commissieleden. Op basis van de bespreking en de door de commissieleden opgestuurde vragenlijsten inventariseerde de secretaris kernpunten en prioriteiten voor de gesprekken en het materialenonderzoek bij de visitatie.

Fase 3: visitatiebezoek

De VLHORA heeft een bezoekschema ontwikkeld dat desgevallend aangepast werd aan de specifieke situatie van de opleiding. Voor de Erasmushogeschool Brussel vond het visitatiebezoek plaats op 23, 24 en 25 januari 2006. Tijdens de visitatie werd gesproken met (een representatieve) vertegenwoordiging van alle geledingen die bij de opleiding betrokken zijn. Tijdens de visitatie werd bijkomend informatiemateriaal bestudeerd en werd een bezoek gebracht aan de instelling met het oog op de beoordeling van de accommodaties en de voorzieningen voor de studenten. Tijdens de visitatie werd voor de verdere bevraging gebruik gemaakt van de synthese van de checklist en van de vragenlijsten.

Binnen het bezoekprogramma werd een aantal overlegmomenten voor de commissieleden voorzien om de bevindingen uit te wisselen en te komen tot gezamenlijke en meer definitieve (tussen)oordelen. Na de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding hebben de visitatieleden hun definitief (tussen)oordeel per facet en per onderwerp gegeven.

Op het einde van het visitatiebezoek heeft de voorzitter een korte mondelinge rapportering gegeven van de ervaringen en bevindingen van de commissie, zonder expliciete en inhoudelijk waarderende oordelen uit te spreken.

Fase 4: schriftelijke rapportering

De secretaris heeft in samenspraak met de voorzitter en de commissieleden, op basis van het zelfevaluatie rapport, de checklisten en de motiveringen het ontwerp opleidingsrapport opgesteld. Het ontwerprapport geeft per onderwerp en per facet het oordeel en de motivering van de commissie weer. Daarnaast werden - waar wenselijk en/of noodzakelijk - aandachtspunten en eventuele aanbevelingen voor verbetering geformuleerd.

Het ontwerp opleidingsrapport werd aan de hogeschool gezonden voor een reactie medio juli 2006. De reactie van de opleiding op het ontwerp opleidingsrapport werd door de commissie in een slotvergadering besproken.

Tevens stelde de commissie een vergelijkend gedeelte op waarin de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de visitatie vergelijkenderwijs worden weergegeven.

In een aantal gevallen leidde de reactie van de opleiding tot een aanvullend bezoek door (een afvaardiging van) de visitatiecommissie om de aangeleverde nieuwe informatie verder te verifiëren. De resultaten van het aanvullende bezoek aan de betrokken opleiding werden door de voltallige commissie besproken.

Het vergelijkende deel werd samen met het antwoord van de visitatiecommissie op de reacties van de opleidingen en het definitieve opleidingsrapport aan de hogescholen toegezonden medio januari 2007.

Het vergelijkende deel en de opleidingsrapporten werden samengebracht in het voorliggende visitatierapport van de professioneel gerichte bacheloropleiding Vroedkunde, dat op 9 februari 2007 gepubliceerd werd.

Oordeelsvorming

De commissie heeft vooreerst een oordeel per facet vastgelegd. Daarna heeft de commissie een oordeel per onderwerp vastgelegd op basis van de oordelen van de facetten die van het onderwerp deel uitmaken.

In de oordelen per onderwerp wordt steeds een overzicht gegeven van de oordelen per facet. In geval van een compensatie van facetten, wordt het oordeel op onderwerpniveau gevolgd door een motivering en aangevuld met de weging die de commissie hanteerde in de oordeelsvorming op onderwerpniveau. In de overige gevallen wordt voor de motivering van het oordeel op onderwerpniveau verwezen naar de (uitgebreide) argumentatie bij de facetten. De oordelen per facet en per onderwerp hebben betrekking op alle locaties, afstudeerrichtingen en varianten; daar waar er een onderscheid in het oordeel per afstudeerrichting en/of locatie en/of variant nodig is, wordt dit aangegeven in het rapport. Bij de oordeelsvorming en de weging speelden de beslissingsregels zoals die door de VLHORA in de handleiding zijn geformuleerd een belangrijke rol. Tevens is bij de beoordeling rekening gehouden met accenten die de opleiding eventueel zelf legt, het domeinspecifiek referentiekader en de benchmarking ten opzichte van de overige opleidingen Vroedkunde.

Globale werkwijze van de visitatiecommissie

De commissie geeft op basis van de zelfevaluatie van de opleiding en door middel van ter plaatse te voeren gesprekken:

- een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader;
- een integraal oordeel over de opleiding;
- suggesties om waar mogelijk te komen tot kwaliteitsverbetering

2.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Op grond van de door de VLHORA ontwikkelde procedure is door de visitatiecommissie een domeinspecifiek referentiekader ontwikkeld dat gebruikt wordt bij de beoordeling van opleidingen Vroedkunde. Dit domeinspecifiek referentiekader is voorafgaand aan de visitatie aan de opleiding ter beschikking gesteld.

Bij de beoordeling van het onderwijs in de vroedkunde heeft de commissie de eigenheid van de opleiding en de diversiteit van de betrokken instelling gerespecteerd. In de eerste plaats is nagegaan of elke opleiding erin slaagt haar eigen doelstellingen te realiseren; dit zowel inhoudelijk als procesmatig. Tevens is geverifieerd of de opleiding aan een aantal minimumeisen voldoet, die aan de opleiding worden gesteld vanuit het vakgebied en/of de relevante beroepspraktijk.

Het ontwikkelde domeinspecifieke referentiekader kende als input de referentiekaders van de betrokken opleidingen, een aantal wettelijke bronnen, een tweetal brondocumenten onderschreven door het werkveld en drie internationale referentiekaders (pag. 15/16 van het visitatierapport). In dit verband zijn door de commissie beroepsspecifieke competenties geformuleerd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gemeenschappelijke beroepsspecifieke competenties en opleidingsgebonden beroepsspecifieke competenties (pag. 16 – 18 van het visitatierapport). Tevens wordt een aantal ontwikkelingen, trends en internationale vergelijkingen geëxpliciteerd die bij de typering, evolutie en uitwerking van deze competenties in beschouwing zijn genomen (pag. 18 en 19 van het visitatierapport).

2.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- geen bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie voorhanden is; dat echter de visitatiecommissie is samengesteld vóór 31 december 2004; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is.
- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden.
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld uit vijf leden bestond. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte in voldoende mate de gehele breedte van de opleiding.
- dat de visitatiecommissie echter geen student-lid omvat; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLHORA er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen

doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

Hoorzittingsprocedure

Tijdens de zorgvuldigheidstoets is gebleken dat het visitatierapport een aantal tekortkomingen bevat. De vastgestelde gebreken hebben betrekking op een onvoldoende overtuigende argumentatie door de visitatiecommissie over de onderwerpen 'Doelstellingen' en 'Programma'.

De NVAO zag zich, naar aanleiding van de vastgestelde gebreken, genoodzaakt tot de organisatie van een hoorzittingsprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen. Het betrof hier een louter schriftelijke hoorzitting. De hoorzittingscommissie heeft op 12 februari 2008 haar advies aan de NVAO overgemaakt.

Op basis van de uitkomsten van de gevolgde hoorzittingsprocedure heeft het bestuur van de NVAO op 19 februari 2008 besloten tot het vervolgen van de accreditatieprocedure met inachtnaam van de door de visitatiecommissie bijkomend aangeleverde informatie.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat zowel de inhoud als de bijlagen van het zelfevaluatie-rapport een algemeen beeld van de opleiding gaven. Het ontbrak echter aan voldoende ingrediënten om deze algemene beschrijving te toetsen aan de praktijk. De gesprekken ter plaatse en de daar aangeleverde stukken brachten wel grotendeels voldoende bijkomende informatie ;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat het panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd bij eerdere visitaties;
- het "Beroepsprofiel van de Belgische vroedvrouw" Nationale Raad voor de Vroedvrouwen (2002);
- het 'Opleidingsprofiel vroedvrouw'(Studie 65 – VLOR 1998)
- internationale referentiekaders;
- het referentiekader aangereikt door opleiding;
- wettelijke eisen voor het beroep van vroedvrouw.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Erasmushogeschool Brussel zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie na bijkomende toelichtingen tijdens de schriftelijke hoorzittingsprocedure duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het domein verpleegkunde;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

3 Beschrijving van de opleiding

– Instelling	Erasmushogeschool Brussel
– aard instelling:	ambtshalve geregistreerde instelling
– vestiging(en):	Brussel
– de graad en kwalificatie:	Bachelor in de vroedkunde
– niveau en oriëntatie:	professioneel gerichte bachelor
– de studieomvang:	180 studiepunten (ECTS)
– afstudeerrichtingen:	geen
– de onderwijstaal:	Nederlands
– het studiegebied:	Gezondheidszorg
– aard van de aanvraag:	Accreditatie

4 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet¹;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'²;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan³.

4.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO heeft kennis genomen van het oordeel van de visitatiecommissie over dit facet en in het bijzonder van de nadere toelichting van de commissie in het kader van de hoorzittingprocedure, inhoudende dat het beschreven oordeel te sterk gebaseerd is op de inhoud van en het aanvankelijke oordeel naar aanleiding van het zelfevaluatierapport. De nadere bevindingen op basis van inzage van documenten en van de gesprekken ter plekke, overtuigden de visitatiecommissie van de aanwezigheid van voldoende basiskwaliteit bij de opleiding. De visitatiecommissie heeft op voldoende wijze aangetoond dat de negatieve elementen uit het visitatierapport lopende de visitatie zijn aangevuld én afdoende gecompenseerd door meerdere sterke punten.

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport, weliswaar aangevuld met de bijkomend aangeleverde toelichtingen (cfr. bijlage 1).

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO heeft kennis genomen van de nadere toelichting van de visitatiecommissie en kan zich vinden in de overtuiging van de visitatiecommissie dat de informatie verkregen tijdens de gesprekken en aan de hand van bijkomend voorgelegde documenten, het gebrek aan informatie in het zelfevaluatierapport om tot een positieve afweging te komen voldoende compenseert. De visitatiecommissie erkent dat zij in het visitatierapport ten onrechte een hoofdzakelijke nadruk heeft gelegd op de initieel vastgestelde negatieve punten, in plaats van op de naderhand achterhaalde positieve elementen.

¹ Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

² Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

³ Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport, weliswaar aangevuld met de bijkomend aangeleverde toelichtingen (cfr. bijlage 1). De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:

De visitatiecommissie stelt vast dat het domeinspecifieke kader van de opleiding zich voldoende situeert in dat van de VLHORA, zoals voorafgaand aan de bezoeken ontwikkeld werd door de commissie op basis van de door de opleidingen Vroedkunde aangereikte kaders.

Hoewel de visitatiecommissie in het visitatierapport een aantal initieel vastgestelde negatieve elementen formuleert, is naar aanleiding van de hoorzitting (cfr. bijlage 1) een aantal doorslaggevende positieve punten aangegeven (die de bedoelde negatieve elementen op een gunstige wijze doen keren). Zo is o.a. gesteld dat de opleiding er in slaagt om professionele bachelors af te leveren in overeenstemming met de vereisten van het werkveld. De intuïtieve inbreng door vakbekwame vroedvrouwen als onderwijzend personeel en de ruime vertegenwoordiging van het werkveld in de opleidingscommissie blijken een aantal tekortkomingen in het curriculum te compenseren. Er is een basis aanwezig om verder overleg met het beroepenveld mogelijk te maken, met name door de ruime vertegenwoordiging in de opleidingscommissie. Ook loopt een groot aantal studenten verschillende stages in de nabijgelegen Brusselse ziekenhuizen, waardoor zij goed voorbereid zijn op het functioneren in de complexe Brusselse context.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO kan zich in het bijzonder vinden in de bevindingen en nadere overwegingen van de commissie met betrekking het bijgestelde beeld van de opleiding op grond van met name de aangetroffen bijkomende informatie en gevoerde gesprekken.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

4.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.8 Beoordeling en toetsing

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.9. Masterproef

NVT

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:

De visitatiecommissie constateert dat het programma wat betreft het niveau, de oriëntatie en de domeinspecifieke eisen een concretisering is van de door de opleiding vooropgestelde doelstellingen. De opleidingscommissie heeft een waardevolle inbreng in de programmaherziening en –vernieuwing; daarbij dient systematiek en betrokkenheid van alle actoren nog ingevoerd te worden. De opleiding besteedt voldoende aandacht aan de professionele gerichtheid van het programma. De commissie constateert dat *evidence based* een rode draad doorheen de opleiding is en meer en meer wordt opgenomen. De opleiding neemt maatschappelijke dienstverlening en internationalisering ter harte. De inhoudelijke samenhang van het programma wordt bewaakt echter het ingevoerde modulaire onderwijs moet nog verder geïmplementeerd worden in de verschillende opleidingsonderdelen. De opleiding voldoet aan de formele eisen betreffende de studieomvang. De commissie constateert dat de beoordeling en de toetsing in de opleiding verder afgestemd dienen te worden op de leerdoelen en dat structuur en duidelijke criteria voor de stagebeoordeling nog ontbreken. Ten aanzien van de diversiteit van de instroom voert de opleiding geen gericht beleid. In de hogeschool is de ontwikkeling van EVC/EVK aan de gang. De opleiding besteedt gepaste aandacht aan de maatschappelijke dienstverlening en betreft de studenten daarbij. Tenslotte stelt de commissie vast dat de internationale dimensie in de opleiding aandacht krijgt in functie van het programma.

nederlands- vlaamse accreditatie organisatie

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

4.3 Inzet personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.

De visitatiecommissie constateert dat de opleiding beschikt over ruim voldoende deskundig en gemotiveerd onderwijzend en technisch, administratief, organisatorisch personeel om het programma volwaardig te realiseren. De opleiding en het departement voeren een transparant personeelsbeleid en de ruime beroepsexpertise van de staf staat borg voor de realisatie van een inhoudelijk degelijke opleiding.

De commissie constateert dat aandacht besteed wordt aan vakdeskundige en onderwijsdeskundige professionalisering. Het personeel stelt zich zeer laagdrempelig op, wat de opleiding sterk studentgericht maakt. De internationale contacten worden teruggekoppeld worden naar het onderwijs.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

4.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

De visitatiecommissie constateert dat de opleiding over voldoende en degelijk uitgeruste onderwijsruimten beschikt om de uitvoering van het programma te faciliteren. Het skillslab is uitgewerkt en uitgerust als een volwaardig en doeltreffend vaardigheidscentrum en de hogeschool besteedt de nodige aandacht aan materiële voorzieningen om onderwijsvernieuwing te kunnen bewerkstelligen; ICTO is een initiatief dat gewaardeerd wordt. Het studielandschap, met inbegrip van de bibliotheek, is doelgericht en gebruiksvriendelijk ontwikkeld en uitgevoerd. De commissie constateert dat de collectie gericht is op actuele vakliteratuur.

Voor wat betreft de studiebegeleiding en studentenbegeleiding stelt de commissie vast dat vanuit de hogeschool deze gedelegeerd is naar de departementen en de opleidingen. Studiebegeleiding en studentenbegeleiding leven weliswaar in het departement, maar in de opleiding dient in de aanpak nog structuur gebracht te worden. De inleefstage is een degelijk initiatief voor de ondersteuning van de studiekeuze van de abiturienten. Een lector/praktijklector begeleidt de student tijdens de studieloopbaan waarbij het begrip portfolio hierbij correct dient gesteld te worden. De studenten kennen en waarderen de studentenbegeleiding en ook de ombudsfunctie is gekend.

De commissie constateert tenslotte dat het internationaliseringsbeleid en internationalisering op systematische wijze aangepakt worden.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

4.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Evaluatie resultaten

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De visitatiecommissie stelt vast dat het kwaliteitsbeleid en de aanpak van de interne kwaliteitszorg zich in aanvangsfase bevinden. De wil om integrale kwaliteitszorg te integreren is in de opleiding aanwezig en er wordt aan de weg getimmerd.

De commissie constateert dat kwaliteitszorg nog niet voldoende doorleefd is in de opleiding. In de zorg voor kwaliteit is de PDCA-aanpak langzamerhand gekend maar moet zijn intrede nog maken in de opleiding. Er worden bevragingen over de verschillende aspecten van het onderwijs bij relevante doelgroepen uitgevoerd. De opleiding komt daadwerkelijk tot maatregelen ter verbetering en wil daarbij alle betrokken partijen horen. De commissie stelt vast dat voldaan wordt aan de decretaal bepaalde inspraakorganen.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

4.6 Resultaten

Facet 6.1. Gerealiseerd niveau

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Onderwijsrendement

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten.

De visitatiecommissie stelt vast dat de opleiding degelijk en breed inzetbare vroedkundigen aflevert. De hogeschool kiest er bewust voor om geen streefcijfers te gebruiken.

De internationalisering is bij de studenten degelijk ingebed in de opleiding.

De commissie constateert dat de rendementscijfers bekend zijn en dat het slaagcijfer in het eerste jaar tussen 63% en 70% ligt en in het tweede en derde jaar rond 90%.

De visitatiecommissie stelt dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

5 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef ⁴	nvt
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	G
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	E
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V
		6.2 onderwijsrendement	V

(O = onvoldoende, V = voldoende, G = goed, E = excellent)

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

⁴ Enkel voor masteropleidingen

6 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

Eindoordeel van de NVAO: positief

7 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

8 Bijlage 1 : Proces-verbaal schriftelijke hoorzitting dd. 12 februari 2008



PROCES-VERBAAL

BETREFT : Hoorzittingprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* met betrekking tot de externe beoordeling (Visitatierapport) *De onderwijsvisitatie Vroedkunde (9 februari 2007)* – Erasmushogeschool Brussel

I. Regelgevend kader

1. Artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* (verder : Structuurdecreet) luidt als volgt :

"Art. 59bis. Indien het Accreditatieorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, §2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :

- 1° *de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accreditatieorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;*
- 2° *indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :*
 - a) *door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;*
 - b) *binnen welke termijn een nieuwe, dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd."*

2. Teneinde de hoorzittingprocedure, als bedoeld in bovengeciteerd decreetsartikel, in goede orde te laten verlopen, hanteert de NVAO een door haar vastgestelde leidraad

II. Voorwerp van en aanleiding tot de hoorzitting

3. In het kader van de door de NVAO ontvankelijk verklaarde accreditatieaanvraag inzake de opleiding tot Bachelor in de Vroedkunde van de Erasmushogeschool Brussel stelde de NVAO tijdens de door haar uitgevoerde zorgvuldigheidstoets tekortkomingen vast die verband houden met de Onderwijsvisitatie Vroedkunde...

De vastgestelde problemen kunnen als volgt worden samengevat :

Voor de onderwerpen 'doelstellingen' (vooral de facetten 'niveau en oriëntatie' en 'domeinspecifieke eisen') en 'programma' werd een onvoldoende overtuigende argumentatie gegeven om tot het oordeel voldoende te komen.

Onderwerp 1 Doelstellingen van de opleiding

In de samenvattende conclusie worden de onhelderheid van de zelfevaluatie, het ontbreken van competentiegerichtheid in het onderwijs, de onduidelijkheid over wat de eindcompetenties zijn, de onbekendheid van studenten en docenten met competentiegericht(e) onderwijs c.q. onderwijsvormen en het ontbreken van doelgerichte input, expliciet vermeld.

De NVAO heeft kennis genomen van de puntsgewijze opsomming van constatering bij het samenvattend oordeel over het onderwerp Doelstellingen. Voor de NVAO is onvoldoende inzichtelijk hoe genoemde zwakke punten zodanig gecompenseerd worden door sterkere punten van de opleiding dat de commissie tot een positieve afweging is kunnen komen. De door de Visitatiecommissie gevoerde argumentatie is niet geheel duidelijk of de oordeelsvorming dient meer te worden gestoffeerd teneinde voldoende overtuigend te zijn.

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie

De commissie constateert onder meer dat de opleiding geen duidelijke visie heeft ontwikkeld over de vroedvrouwen die zij wil vormen voor het werkveld.

Het gehanteerde competentieprofiel is niet afgetoetst aan de opleidings- en onderwijsvisie van het aanwezige onderwijzend personeel. Het ZER getuigt niet van een eigen gedragen visie op de opleiding. Dit wordt in de gesprekken bevestigd. Het competentiegericht onderwijs/competentiegericht denken is duidelijk "onvoldoende doorgedrongen bij studenten en slechts beperkt bij enkele lectoren/praktijklectoren".

Er gaat bovendien naar het oordeel van de commissie te weinig doordachte aandacht naar de internationale dimensie in de opleidingsdoelstellingen.

Het is de NVAO niet geheel duidelijk op welke wijze de commissie haar bevindingen heeft gewogen waardoor het oordeel voor dit facet "voldoende" luidt.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

Door het ontbreken van een uitgewerkte visie op vroedkunde en het ontbreken van de uitwerking/operationalisering van competentieren in de doelstellingen van de opleidingsonderdelen was het moeilijk voor de commissie een uitspraak te doen over de afstemming op de behoeften van het (inter)nationale werkveld. In het ZER zijn de domeinspecifieke eisen summier geformuleerd; er is nauwelijks een verwijzing naar het beroepsprofiel voor vroedvrouwen zoals vastgelegd door de Nationale Raad voor

Vroedvrouwen. Wel bestaat bij de commissie – na gesprekken en inzage van materialen – de indruk dat een aantal van de ontbrekende competenties in de opleiding aan bod komen. Het is de NVAO niet geheel duidelijk op welke wijze de commissie haar bevindingen heeft gewogen waardoor het oordeel voor dit facet “voldoende” luidt.

Onderwerp 2 Programma

De NVAO heeft kennis genomen van de eveneens puntsgewijze opsomming van constatering bij het samenvattend oordeel over het onderwerp Programma. Voor de NVAO is onvoldoende inzichtelijk hoe de benoemde zwakkere punten die zijn vastgesteld zodanig gecompenseerd worden door sterkere punten van de opleiding dat de commissie tot een positieve afweging heeft kunnen komen.

4. Gelet op deze vastgestelde tekortkomingen is de NVAO overgegaan tot de toepassing van artikel 59bis van het Structuurdecreet, dat voorziet in de organisatie van een hoorzittingprocedure, waarbij de (nodige leden van) de visitatiecommissie door de NVAO in de gelegenheid worden gesteld om schriftelijk te worden gehoord.

III. Samenstelling hoorzittingcommissie

5. Overeenkomstig de onder randnummer 2 bedoelde leidraad, is de commissie, die de hoorzitting in voorliggend dossier waarneemt, samengesteld als volgt :

- ⇒ de heer Guy Aelterman – vice-voorzitter dagelijks bestuur NVAO, portefeuillehouder en tevens voorzitter van de hoorzittingcommissie ;
- ⇒ de heer Karl Dittrich – voorzitter dagelijks bestuur NVAO.

De hoorzittingcommissie is bijgestaan door mevrouw Monique in 't Veld, secretaris, en de heer Niek Ponk, beleidsmedewerker.

IV. Overzicht van de procedureverrichtingen

6. De onder randnummer 3 geformuleerde tekortkomingen inzake het Visitatierapport Vroedkunde, werden vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de NVAO op 10 juli 2007.

Bij brief dd. 12 december 2007 wordt de voorzitter van de visitatiecommissie geïnformeerd over het vastgestelde probleem. De voorzitter wordt in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie aan te leveren, hetgeen door de NVAO wordt beschouwd als een schriftelijk horen.

De hoorzittingcommissie heeft geen andere partijen opgeroepen om schriftelijk te worden gehoord.

7. Op 18 januari 2008 bezorgt de voorzitter van de visitatiecommissie Vroedkunde aan de NVAO een nota, waarin omtrent de vastgestelde onzorgvuldigheid een aantal aanvullende elementen worden aangeleverd.

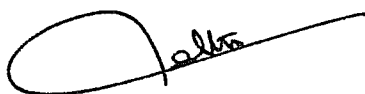
8. Op 12 februari 2008 worden de aanvullende elementen besproken door de hoorzittingcommissie. Van deze bespreking is bijgevoegd verslag opgesteld.

V. Conclusie van de hoorzittingcommissie

9. Op grond van de bevindingen, zoals opgenomen in het in bijlage toegevoegde verslag van de schriftelijke hoorzitting, adviseert de hoorzittingcommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen.

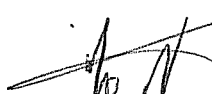
Den Haag, 12 februari 2008.

De voorzitter,



Guy Aelterman

De secretaris,



Monique in 't Veld

VI. Bijlage

VERSLAG HOORZITTINGCOMMISSIE

12 februari 2008

BETREFT : Hoorzittingprocedure m.b.t. de Onderwijsvisitatie Vroedkunde .

1. Aard van de hoorzitting

De hoorzittingprocedure heeft louter betrekking op het schriftelijk horen van de visitatiecommissie Vroedkunde.

In het kader van de schriftelijke hoorzitting leverde de visitatiecommissie Vroedkunde het volgende document aan :

*Schriftelijke reactie vanwege visitatiecommissie Vroedkunde dd. 18 januari 2008
naar aanleiding van de vragen van de NVAO*

Het document is als bijlage toegevoegd aan voorliggend verslag.

2. Bespreking van de vastgestelde onzorgvuldigheid

Vastgestelde tekortkoming

Voor de onderwerpen 'doelstellingen' (vooral de facetten 'niveau en oriëntatie' en 'domeinspecifieke eisen') en 'programma' werd een onvoldoende overtuigende argumentatie gegeven.

Onderwerp 1 Doelstellingen van de opleiding

In de samenvattende conclusie worden de onhelderheid van de zelfevaluatie, het ontbreken van competentiegerichtheid in het onderwijs, de onduidelijkheid over wat de eindcompetenties zijn, de onbekendheid van studenten en docenten met competentiegericht(e) onderwijs c.q. onderwijsvormen en het ontbreken van doelgerichte input, expliciet vermeld.

De NVAO heeft kennis genomen van de puntsgewijze opsomming van constatering bij het samenvattend oordeel over het onderwerp Doelstellingen. Voor de NVAO is onvoldoende inzichtelijk hoe genoemde zwakke punten zodanig gecompenseerd worden door sterkere punten van de opleiding dat de commissie tot een positieve afweging is kunnen komen. De door de Visitatiecommissie gevoerde argumentatie is niet geheel duidelijk of de oordeelsvorming dient meer te worden gestoffeerd teneinde voldoende overtuigend te zijn.

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie

De commissie constateert onder meer dat de opleiding geen duidelijke visie heeft ontwikkeld over de vroedvrouwen die zij wil vormen voor het werkveld.

Het gehanteerde competentieprofiel is niet afgetoetst aan de opleidings- en onderwijsvisie van het aanwezige onderwijzend personeel. Het ZER getuigt niet van een eigen gedragen visie op de opleiding. Dit wordt in de gesprekken bevestigd. Het competentiegericht onderwijs/competentiegericht denken is duidelijk "onvoldoende doorgedrongen bij studenten en slechts beperkt bij enkele lectoren/praktijklectoren".

Er gaat bovendien naar het oordeel van de commissie te weinig doordachte aandacht naar de internationale dimensie in de opleidingsdoelstellingen.

Het is de NVAO niet geheel duidelijk op welke wijze de commissie haar bevindingen heeft gewogen waardoor het oordeel voor dit facet "voldoende" luidt.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

Door het ontbreken van een uitgewerkte visie op vroedkunde en het ontbreken van de uitwerking/operationalisering van competentieren in de doelstellingen van de opleidingsonderdelen was het moeilijk voor de commissie een uitspraak te doen over de afstemming op de behoeften van het (inter)nationale werkveld. In het ZER zijn de domeinspecifieke eisen summier geformuleerd; er is nauwelijks een verwijzing naar het beroepsprofiel voor vroedvrouwen zoals vastgelegd door de Nationale Raad voor Vroedvrouwen. Wel bestaat bij de commissie – na gesprekken en inzage van materialen – de indruk dat een aantal van de ontbrekende competenties in de opleiding aan bod komen.

Het is de NVAO niet geheel duidelijk op welke wijze de commissie haar bevindingen heeft gewogen waardoor het oordeel voor dit facet "voldoende" luidt.

Onderwerp 2 Programma

De NVAO heeft kennis genomen van de eveneens puntsgewijze opsomming van constatering bij het samenvattend oordeel over het onderwerp Programma. Voor de NVAO is onvoldoende inzichtelijk hoe de benoemde zwakkere punten die zijn vastgesteld zodanig gecompenseerd worden door sterkere punten van de opleiding dat de commissie tot een positieve afweging heeft kunnen komen.

Nieuw aangevoerde elementen

In de aanvullende nota van de visitatiecommissie Vroedkunde wordt op degelijke wijze ingegaan op bovenvermelde tekortkoming. Het schrijven probeert, door toevoeging van een aantal bijlagen, aan te tonen hoe de beoordeling van de verschillende commissieleden is geëvolueerd van een eerder negatief naar een veel positiever beeld van de opleiding, vooral voor wat betreft de eerste twee onderwerpen.

De commissievoorzitter geeft aan dat de visitatiecommissie bij de beoordeling van de opleiding vroedkunde voor de Erasmushogeschool Brussel te maken had met een onvolledig zelfevaluatie rapport (ZER). In tegenstelling tot de andere opleidingen was dit ZER ook niet aangevuld met bijlagen die een beter inzicht mogelijk maakten in de opleiding, met name in de aspecten die beoordeeld werden onder het eerste onderwerp 'Doelstellingen'.

De evolutie naar een positievere beoordeling van de opleiding kwam er, volgens de commissievoorzitter, vooral tijdens de gesprekken waarin de commissie uitdrukkelijk naar deze aspecten peilde. Elementen die onvoldoende aanwezig waren in het ZER, maar aan bod kwamen tijdens gesprekken ter plaatse zorgden voor een ommekeer in de beoordeling. Toch bleef het oordeel aanvankelijk onvoldoende in het ontwerprapport dat naar de hogeschool gestuurd werd ter becommentariëring.

Op een vergadering in de loop van november 2006 werden in aanwezigheid van alle commissieleden de bemerkingen bij de verschillende rapporten in overweging genomen. Ook werden alle beoordelingen in een vergelijkend perspectief bekeken en waar nodig bijgestuurd op basis van door de opleidingen aangebrachte elementen. Op deze vergadering werd de beoordeling van facet 1.1 bijgestuurd naar voldoende.

De commissievoorzitter erkent dat in het rapport met betrekking tot de vroedkundeopleiding van de Erasmushogeschool Brussel deze evolutie te weinig duidelijk is gemaakt. Het bij facet 1.1 beschreven oordeel van de visitatiecommissie is inderdaad te sterk gebaseerd op de inhoud en het aanvankelijke oordeel naar aanleiding van het zelfevaluatierapport. De bevindingen op basis van de gesprekken en de inzage van documenten ter plaatse zijn daarentegen niet geheel voldoende verwerkt in het visitatierapport. Dit leidt tot de onterechte indruk dat de beoordeling van de basiskwaliteit als voldoende niet overeenkomt met de realiteit. Het is echter de overtuiging van de commissie dat de beoordeling van deze facetten overeenstemt met de reële kwaliteit van de opleiding vroedkunde van de Erasmushogeschool Brussel met betrekking tot de Doelstellingen van de opleiding.

In het Rapport wordt bij Facet 1.2 de tegenstelling tussen het gebrek aan informatie in het ZER en de informatie verkregen tijdens de gesprekken expliciet vermeld. Ook in diverse facetten van Onderwerp 2 wordt, voornamelijk op basis van de gesprekken, de competentiegerichtheid besproken.

De commissie stelt dat de tegenspraak in het rapport tussen de negatieve formulering in het samenvattend oordeel over Onderwerp 1 en de overwegend positieve formulering in het samenvattend oordeel over Onderwerp 2 de lezer mogelijk in verwarring heeft gebracht. De commissie was de overtuiging toegedaan dat de benoemde zwakkere punten bij Onderwerp 2 wel degelijk gecompenseerd werden door de sterkere punten, dit op basis van de in de gesprekken aangebrachte informatie en de inzage van de didactische hulpmiddelen en materialen zijn verworven. Diverse vaststellingen in het samenvattend oordeel over Onderwerp 2 ondersteunen ook de gegrondheid van de uiteindelijk positieve beoordeling van Onderwerp 1.

3. Advies van de hoorzittingcommissie

Op grond van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen, die ertoe leiden dat de vastgestelde onzorgvuldigheden afdoende zijn geremedieerd, adviseert de hoorzittingcommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de bedoelde aangeleverde bijkomende elementen.

4. Bijlage

Schriftelijke reactie van de visitatiecommissie Vroedkunde dd. 18 januari 2008 naar aanleiding van de vragen van de NVAO .

Bijlage : *Schriftelijke reactie vanwege visitatiecommissie Vroedkunde dd. 18 januari 2008
naar aanleiding van de vragen van de NVAO*

Geachte heer Aelterman,
Geachte heer Pronk,

Bij de visitatie van de opleiding Vroedkunde van de Erasmushogeschool werden de commissieleden geconfronteerd met een onvolledig zelfevaluatie-rapport. In tegenstelling met de andere opleidingen was dit ZER ook niet aangevuld met bijlagen die een beter inzicht mogelijk maakten in de opleiding, met name in de aspecten die beoordeeld werden onder Onderwerp 1 Doelstellingen van de opleiding. Als illustratie van deze vaststelling vindt u in bijlage 1 een uittreksel uit het ZER met betrekking tot dit eerste onderwerp, waaruit de summiere omschrijving blijkt. Dit was niet aanvullend gedocumenteerd in de bijlagen. In bijlage 2 vindt u de individuele beoordelingen van de commissieleden met betrekking tot de onduidelijkheden in het ZER. Bijlage 3 bevat de beoordeling van het Zelfevaluatie-rapport zoals dit opgenomen werd in het Eindrapport. Bijlage 4 bevat de individuele beoordelingen van de verschillende commissieleden met betrekking tot het eerste onderwerp. Tijdens de gesprekken peilde de commissie uitdrukkelijk naar deze aspecten, wat ertoe leidde dat het aanvankelijk negatieve oordeel gaandeweg bijgestuurd werd aan de hand van aanwezige elementen die onvoldoende in het ZER aan bod kwamen. Bijlage 5 bevat enkele fragmenten uit de gesprekken (het betreft hier niet geëditeerde nota's genomen tijdens de gesprekken). Vandaar dat de beoordeling bij het einde van het bezoek gunstiger was dan bij de start (op basis van het ZER). Dit blijkt ook uit de mondelinge rapportage bij het einde van het bezoek, waarvan u een fragment vindt in bijlage 6. Toch bleef het oordeel aanvankelijk onvoldoende in het ontwerprapport dat naar de hogeschool gestuurd werd ter becommentariëring. Op een vergadering in de loop van november 2006 werden in aanwezigheid van alle commissieleden de bemerkingen bij de verschillende rapporten in overweging genomen. Ook werden alle beoordelingen in een vergelijkend perspectief bekeken en waar nodig bijgestuurd op basis van door de opleidingen aangebrachte elementen. Op deze vergadering werd de beoordeling van facet 1.1 bijgestuurd naar voldoende.

In het Rapport met betrekking tot de vroedkundeopleiding van de Erasmushogeschool is deze evolutie te weinig duidelijk gemaakt. Het bij Facet 1.1 beschreven oordeel van de visitatiecommissie is inderdaad te sterk gebaseerd op de inhoud en het aanvankelijke oordeel van het zelfevaluatie-rapport. De bevindingen op basis van de gesprekken en de inzage van documenten ter plaatse zijn daarentegen niet altijd voldoende verwerkt in dit rapport. Dit leidt tot de onterechte indruk dat de beoordeling van de basiskwaliteit als voldoende niet overeenkomt met de realiteit. Het is echter de overtuiging van de commissie dat de beoordeling van deze facetten overeenstemt met de reële kwaliteit van de opleiding vroedkunde van de Erasmushogeschool met betrekking tot de Doelstellingen van de opleiding.

In het Rapport wordt bij Facet 1.2 de tegenstelling tussen het gebrek aan informatie in het ZER en de informatie verkregen tijdens de gesprekken expliciet

vermeld (bijlage 7). Ook in diverse facetten van Onderwerp 2 wordt, voornamelijk op basis van de gesprekken, de competentiegerichtheid besproken (bijlage 8). Mogelijk heeft de tegenspraak in het rapport tussen de negatieve formulering in het samenvattend oordeel over Onderwerp 1 en de overwegend positieve formulering in het samenvattend oordeel over Onderwerp 2 de lezer in verwarring gebracht. De commissie was de overtuiging toegedaan dat de benoemde zwakkere punten bij Onderwerp 2 wel degelijk gecompenseerd werden door de sterkere punten, dit op basis van de in de gesprekken aangebrachte informatie en de inzage van de didactische hulpmiddelen en materialen. Diverse vaststellingen in het samenvattend oordeel over Onderwerp 2 ondersteunen ook de gegrondheid van de uiteindelijk positieve beoordeling van Onderwerp 1 (bijlage 9).

Met hoogachting,
Jos Welkenhuyzen
Voorzitter visitatiecommissie vroedkunde EHB

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Erasmushogeschool Brussel uitgevoerd door de VLHORA.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 30
F 31 70 312 23 01
E info@nvaio.net
W www.nvaio.net

Aanvraagnummer # 2218