

Vrije Universiteit Brussel  
Bachelor in de agogische  
wetenschappen  
(academisch gerichte bachelor)

14 april 2008

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
	3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
	3.2 Werkwijze	5
	3.3 Domeinspecifiek referentiekader	6
	3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>10</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	10
	5.2 Programma	11
	5.3 Inzet personeel	13
	5.4 Voorzieningen	14
	5.5 Interne kwaliteitszorg	15
	5.6 Resultaten	16
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Wat betreft de door de instelling ingebrachte aanvullende stukken</b>	<b>19</b>
<b>9</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>20</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 5 december 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de agogische wetenschappen (academisch gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de VLIR. De aanvraag is ontvangen op 8 december 2007

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- Het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- De visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- De gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR en VLHORA als evaluatieorgaan of de erkenningsregeling van andere evaluatieorganen.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- In het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie, is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- Het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## 2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de agogische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel.

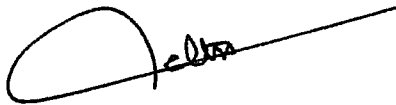
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de agogische wetenschappen (academisch gerichte bachelor ) van de Vrije Universiteit Brussel goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, georganiseerd te Brussel.

(De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot en met het einde van het academiejaar 2015-2016.)

Den Haag, 14 april 2008

Voor de NVAO,



Guy Aelterman  
(vicevoorzitter)

### 3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 5 december 2007 heeft de Vrije Universiteit Brussel bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de agogische wetenschappen (academisch gerichte bachelor). De aanvraag is ontvangen op 8 december 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de Vrije Universiteit Brussel een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLIR. Bij de aanvraag werd door de instelling eveneens een aanvullend stuk gevoegd.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### 3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
  - Prof. dr. M. van der Kamp, hoogleraar Volwasseneneducatie, Rijksuniversiteit Groningen.
- Leden:
  - Prof. dr. H. Baartman, bijzonder hoogleraar Orthopedagogiek, Vrije Universiteit Amsterdam;
  - Prof. dr. G. Kanselaar, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Utrecht, Wetenschappelijk directeur van het onderzoekscentrum ICO-ISOR;
  - Prof. dr. J.J.H. Dekker, hoogleraar Historische pedagogiek, Geschiedenis van de opvoeding en zorg, Methoden en technieken van interpretatief en interventiegericht onderzoek, Rijksuniversiteit Groningen;
  - Prof. dr. em. R. van den Berg, emeritus hoogleraar Onderwijskunde, Radboud Universiteit Nijmegen.

Dr. S. Van Luchene, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat, trad op als secretaris van de commissie.

De Erkenningscommissie heeft op 13 september 2005 en 18 november 2005 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### 3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie van de cluster "Pedagogische Wetenschappen – Sociale en Culturele Agogiek" werd aan de instelling gevraagd een zelfevaluatie-rapport op stellen conform het visitatieprotocol van de VLIR.

Ook selecteerde elk commissielid twee eindverhandelingen.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op 6 februari 2006. Tijdens die vergadering heeft de commissie onder andere een referentiekader geformuleerd.

Het locatiebezoek aan de Vrije Universiteit Brussel vond plaats van 19 tot 21 april 2006.

Aan het eind van dit bezoek werden heeft de voorzitter, na intern beraad van de commissie, de voorlopige bevindingen gepresenteerd.

De commissie heeft daarna haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een visitatierapport vastgelegd. De opleiding werd in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren. De commissie heeft deze reacties voor zover zij zich hierin kon vinden in het rapport verwerkt.

Het definitieve rapport werd gepubliceerd in december 2006.

### **3.3 Domeinspecifiek referentiekader**

Bij het opstellen van het referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader zoals gehanteerd in 1999 bij de onderwijsvisitatie Pedagogische Wetenschappen – Sociale en Culturele Agogiek (VLIR, nov. 1999), het referentiekader dat in 2005 werd gehanteerd bij de Nederlandse visitatie agogische Wetenschappen (QANU, december 2005), de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen in de zelfevaluatie rapporten voor hun eigen onderwijs hebben geformuleerd, het Vlaamse structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van de NVAO waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op , de internationaal aanvaarde Dublin-descriptoren, alsook op de internationale eisen die worden gesteld aan de academische opleidingen in de Agogische Wetenschappen.

Het referentiekader werd voor het bezoek, maar na het inleveren van de zelfevaluatie, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens het locatiebezoek werd het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

Het referentiekader is opgenomen in het visitatierapport (pp. 19-29).

### **3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie**

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkeningscommissie en onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- De commissie die de opleiding heeft beoordeeld bestond uit 5 leden. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding. In de commissie participeren hoogleraren onderwijskunde, orthopedagogiek, volwasseneneducatie en historische pedagogiek.
- Er maakt geen student deel uit van de visitatiecommissie. In het woord vooraf van het visitatierapport schrijft de voorzitter van die commissie dat aanvankelijk de commissie ook twee studenten telde die door de Erkeningscommissie niet onafhankelijk genoeg werden bevonden, omdat zij betrokken waren geweest bij het opstellen van de zelfevaluatie rapporten van hun eigen opleidingen. In een aanvullende nota, d.d. 11 februari 2007, beschrijft de voorzitter van de commissie hoe het studentenperspectief bij deze visitatie gewaarborgd

werd. De NVAO beschouwt het niet meer tijdig kunnen inschakelen van een bereidwillige student ter vervanging van de gewraakte studenten als overmacht en neemt kennis van de wijze waarop het studentenoordeel tijdens de visitatie aan bod is kunnen komen.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- Het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- In het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- Het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- De commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- Internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de agogische wetenschappen.
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- De werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Bachelor in de agogische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld.
- De commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
- De commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld.
- Het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.
- De commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- De visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

- instelling: Vrije Universiteit Brussel
- aard instelling: ambtshalve geregistreeerde instelling
- vestiging(en): Brussel
- graad en de kwalificatie: Bachelor in de agogische wetenschappen
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor
- studieomvang: 180 studiepunten
- afstudeerrichtingen: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied: Psychologie en pedagogische wetenschappen
- titel die houders van de graad van deze opleiding kunnen voeren: Bachelor
- aard van de aanvraag : Accreditatie

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- Het accreditierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- De NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- Een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- De NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding:*

De geformuleerde opleidingsdoelstellingen, die goed werden uitgewerkt en schematisch werden gekoppeld aan bijvoorbeeld de Dublin-descriptoren, zijn van voldoende academisch niveau en evolueren ook gradueel naarmate het studietraject vordert. De voorgenomen en reeds deels uitgevoerde bijsturing met betrekking tot de wetenschappelijk-reflectieve oriëntatie van de opleidingen zal het academisch niveau verder begunstigen. De visie die de opleidingen stuurt zou evenwel meer expliciet conceptueel moeten worden vormgegeven. De domeinspecifieke doelstellingen zijn voldoende afgestemd op het beoogde beroepenveld maar dienen beter te worden getoetst aan de internationale agogische context.

De opleiding heeft een duidelijk profiel dat ook als zodanig door alle betrokken geledingen wordt erkend. De optie (keuzepakket) vrijetijdsagogiek heeft evenwel een minder uitgesproken silhouet.

---

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO beklemtoont de wenselijkheid om de academische gerichtheid van de opleiding voortdurend te bewaken.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

De door de opleiding geformuleerde doelstellingen en eindkwalificaties kunnen middels de programma's voldoende adequaat bereikt worden, al zou er meer van de potentiële proactieve werkzaamheid van het ontwikkelde toetsingsschema moeten gebruik gemaakt worden. De bij facet 1.1 vermelde voorgenomen en deels uitgevoerde bijsturing op het vlak van onderzoeksvaardigheden komt in het vernieuwde programma duidelijk naar voren, al verdient de balans tussen kwalitatieve en kwantitatieve methoden evenwel nog verdere aandacht. Het beoogde profiel wordt in de programma-inhoud voldoende aantoonbaar geconcretiseerd. Uit het programma blijkt er verder ook een goede werkveldkoppeling waarbij studenten in verschillende opleidingsonderdelen een reële bijdrage trachten te leveren aan concrete veranderingsprocessen. Inherent hieraan is dat deze betrokkenheid in een zekere spanningsverhouding staat met de voor de wetenschapsbeoefening noodzakelijke distantie, die in de toekomst nauwkeuriger bewaakt dient te worden teneinde de academische oriëntatie van het programma verder te verzekeren.

Voldoende aanwijsbare maatregelen werden ook genomen om de samenhang en de progressie in moeilijkheidsgraad van de programma bij te stellen, waarbij het bachelor- en het masterprogramma ook goed op elkaar afgestemd werden. Ondanks de soms wat grote taaklast wordt er, door het centraal opvolgen van de relatie tussen de reële en begrote studietijd en het laagdrempelige 'open deur-beleid', en gezien de kleinschaligheid van de opleiding, voldoende efficiënt omgesprongen met belemmerende factoren inzake de studietijd. Er is, afgezien van de wat grote nadruk op groepswerk, globaal gezien voldoende variatie in werkvormen, al zou een expliciet geformuleerd leidend didactisch concept een meer opleidings- en minder docentgebonden implementatie van onderwijsvernieuwingen faciliteren, en moeten ook de mogelijkheden van het goed uitgebouwd elektronisch leerplatform meer worden benut. De examens zijn voldoende gevarieerd en qua niveau aan de maat. De transparantie van en de inspraak in het examenverloop is goed. Voor de soms wisselende kwaliteit van de permanente feedback, waarbij ad hoc oplossingen een voldoende basisondersteuning blijven garanderen, zou er naar een meer structurele oplossing moeten worden gezocht.

De reguliere, verkorte en schakelprogramma's sluiten voldoende aan bij de competenties van de respectieve instromende studenten, waarbij de centraal georganiseerde onderwijsevaluatie en drop-out studie toelaat eventuele knelpunten snel te detecteren en er in de mate van het mogelijke inspanningen worden gedaan om flexibele leerwegen aan te bieden.

**Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO neemt er akte van de visitatiecommissie de omkadering nog steeds krap vindt, maar "minder onhoudbaar is geworden." De NVAO vraagt dan ook dat de instelling hier verder gepaste maatregelen neemt.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.*

De beperkte staf heeft de nodige vakinhoudelijke, didactische en wetenschappelijke deskundigheid; is zeer toegankelijk en persoonlijk betrokken bij de opleidingen. De krapte en de keuze daarbinnen voor het blijven bieden van kwalitatief onderwijs heeft wel zijn repercussies op het vlak van het onderzoek, dat ruimere aandacht kreeg, maar toch ook –zeker in het kader van de stijgende publicatiedruk- enige versterking behoeft. De commissie hoopt dat dit niet ten koste moet gaan van het uitstekend werkende 'open deur-beleid'. De inbreng vanuit het beroepenveld is goed.

Op het vlak van de professionalisering dient er gewerkt te worden aan een minder vrijblijvende deelname, en is het opnemen van deze activiteiten in het academisch dossier daarvoor reeds een goede aansporing. Het probleem van de kwantiteit van het personeel is iets minder nijpend geworden al dient er in dit kader nauwlettend en objectiever te worden toegezien op verdeling tussen onderzoek en onderwijs.

#### **Overwegingen NVAO:**

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: inzet personeel.

#### **Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De NVAO brengt de opmerkingen van de visitatiecommissie over dit facet bijzonder in de aandacht van de opleiding en vraagt haar dan ook een systeem van pro-actieve studiebegeleiding verder formeel uit te werken.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.*

De commissie heeft kunnen vaststellen dat er ondanks het minder geformaliseerde begeleidingsbeleid toch voldoende formeel georganiseerde 'reactieve' ondersteuning wordt geboden. De kleinschaligheid van de opleidingen zorgt er voor dat er een informeel toezichts- en remediëringscircuit bestaat dat volgens alle betrokkenen behoorlijk werkt. Ook de vrij beperkte studie-uitval, waarover de commissie cijfers voorgelegd kreeg, bevestigt deze indruk. Toch wordt er volgens de commissie nog veel aan het toeval overgelaten, wat bijvoorbeeld leidt tot een wisselende, maar wel voldoende, kwaliteit van de stagebegeleiding. In het licht van eventueel verder stijgende studentenaantallen en rekening houdende met de algemeen toenemende publicatie- en prestatiedruk, meent de commissie dat dit informele circuit bedreigd zou kunnen worden. De commissie suggereert in het kader van het verbeterperspectief dan ook een verder formeel uitwerken van de proactieve studiebegeleiding.

### Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen.

### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.*

De professionele en gemotiveerde medewerkers van de centrale kwaliteitszorgcel voeren een doortastend beleid waarbij reeds veel gerealiseerd werd. Evaluatiesystemen worden goed uitgewerkt en efficiënt geïmplementeerd waarbij de resultaten goed worden teruggekoppeld naar de respectieve faculteiten en vakgroepen. Binnen de opleiding worden deze resultaten goed opgenomen en waar nodig ook aanwijsbaar geremedieerd. Uit het overwegend optimistische en voldoende gestoffeerde zelfevaluatie-rapport van de opleiding blijkt ook dat er werk gemaakt werd van de aanbevelingen van de vorige visitatiecommissie. Alle relevante partijen worden ten slotte bij de interne kwaliteitszorg betrokken.

### Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

De continue aandacht voor de academische oriëntatie is ook voor de NVAO een belangrijk aandachtspunt.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten.*

De opmerking over de noodzakelijke aandacht die blijvend moet worden besteed aan de academische oriëntatie van de opleidingen in acht genomen, kan er over het huidige behaalde niveau van de opleidingen positief geoordeeld worden. Ook de rendementcijfers zijn bevredigend en vergelijkbaar met de andere Vlaamse opleidingen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**

## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>Voldoende</b>	1.1 niveau en oriëntatie	Voldoende
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	Voldoende
<b>2 Programma</b>	<b>Voldoende</b>	2.1 eisen gerichtheid	Voldoende
		2.2 relatie doelstellingen - programma	Voldoende
		2.3 samenhang programma	Voldoende
		2.4 studielast	Voldoende
		2.5 toelatingsvoorwaarden	Voldoende
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	Voldoende
		2.8 beoordeling en toetsing	Voldoende
		2.9 masterproef	Nvt
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>Voldoende</b>	3.1 eisen gerichtheid	Voldoende
		3.2 kwantiteit	Voldoende
		3.3 kwaliteit	Goed
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>Voldoende</b>	4.1 materiële voorzieningen	Voldoende
		4.2 studiebegeleiding	Voldoende
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>Voldoende</b>	5.1 evaluatie resultaten	Goed
		5.2 maatregelen tot verbetering	Goed
		5.3 betrokkenheid	Goed
<b>6 Resultaten</b>	<b>Voldoende</b>	6.1 gerealiseerd niveau	Voldoende
		6.2 onderwijsrendement	Voldoende

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	Voldoende
2 Programma	Voldoende
3 Inzet personeel	Voldoende
4 Voorzieningen	Voldoende
5 Interne kwaliteitszorg	Voldoende
6 Resultaten	Voldoende

Eindoordeel van de NVAO: positief

## 8 Wat betreft de door de instelling ingebrachte aanvullende stukken

De instelling heeft bij de aanvraag tot accreditering een document "*Verbeteracties naar aanleiding van de aanbevelingen van de visitatiecommissie voor de opleiding agogische wetenschappen*" gevoegd.

De aanvullingen hebben betrekking op een aantal recente verbeteracties die tegemoet komen aan meerdere aanbevelingen die door de commissie verwoord werden.

Artikel 59, §1, van het Structuurdecreet van 4 april 2003 stelt dat een accreditatie wordt verleend "wanneer het Accreditatieorgaan op basis van de in artikel 57bis, §2, bedoelde gepubliceerde externe beoordeling in redelijkheid meent te kunnen besluiten dat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voor handen zijn".

Aldus zal het visitatierapport steeds de principiële grondslag en het raamwerk vormen voor de accreditatiebeslissing van de NVAO. Het ligt dientengevolge niet binnen de bevoegdheid van de NVAO om eigenstandige onderzoeksopdrachten door te voeren welke geheel of ten dele in de plaats zou komen van het visitatierapport.

Het komt de instelling conform artikel 6.6 van het Reglement Vormvereisten én daarbij aansluitend vn. 3 op pg. 7 van de Handleiding Accreditatie Vlaamse Gemeenschap weliswaar toe om technische opmerkingen of verduidelijkende aanvullingen bij het visitatierapport over te maken, doch voornoemd artikel 59, §1, van het Structuurdecreet houdt noodzakelijkerwijs in dat deze opmerkingen of aanvullingen, wanneer zij betrekking hebben op remediërende maatregelen die werden genomen ten gevolge van het visitatierapport, slechts in aanmerking kunnen worden genomen wanneer de afstemming van deze remediëringen op de opmerkingen uit het visitatierapport evident zijn voor een normaal zorgvuldig beoordelaar en het extra materiaal daarenboven niet noopt tot bijkomende onderzoeksdaden.

De in de aanvullingen vermelde remediëringen zijn geenszins van die aard dat zij door een normaal zorgvuldig beoordelaar als evidente oplossingen voor de in het visitatierapport aangekaarte probleempunten kunnen worden gezien, zonder dat daartoe een feitelijk onderzoek ten gronde nodig is. Integendeel zou het getuigen van een zekere onzorgvuldigheid vanwege de NVAO om dergelijke fundamentele ingrepen zonder bijkomende onderzoeksdaden eigenstandig te beoordelen.

De NVAO is bijzonder verheugd dat de opleiding de aanbevelingen van de visitatiecommissie ernstig ter harte neemt. Toch kon het document "*Verbeteracties naar aanleiding van de aanbevelingen van de visitatiecommissie voor de opleiding agogische wetenschappen*" rechtens niet in aanmerking worden genomen bij de opmaak van voorliggend accreditatierapport.

## **9 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Bij e-mail van 2 april 2008 heeft het instellingsbestuur gereageerd op het ontwerp van accreditatierapport. Dit heeft geleid tot een tekstaanpassing.

*nederlands- vlaamse accreditatie organisatie*

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de agogische wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Vrije Universiteit Brussel uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvao.net](mailto:info@nvao.net)

W [www.nvao.net](http://www.nvao.net)

Aanvraagnummer # 2571

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2008-2009 tot het einde van academiejaar 2015-2016.